

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД: ПОНЯТИЕ, ЭТАПЫ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Владимир Загорец

В настоящее время цивилизация переживает переломный момент в своем развитии. Этот перелом состоит в переходе от расширенного воспроизводства человеческих ресурсов к суженному.

Процессам демографического перехода, неравномерности роста численности населения отдельных регионов и стран и влиянию этих процессов на интенсификацию миграционного обмена уделено внимание в работах зарубежных и отечественных авторов [1; 4–7]. В то же время анализу влияния процессов воспроизводства населения на разработку и реализацию программ по государственному управлению формированием человеческих ресурсов отдельных стран и нашей страны, в частности, в этих работах уделяется незначительное внимание.

С момента появления человека на планете воспроизводство населения почти всегда осуществлялось по расширенному типу, прерывавшемуся только в периоды природных или социальных катаклизмов. Темпы роста населения изменялись от минимальных на протяжении первых тысячелетий человеческой истории до максимальных во второй половине XX в. Но после достижения максимальных в истории темпов расширенного воспроизводства, начиная с середины XX в., сначала в отдельных странах, а затем в значительной их части произошел переход к простому, а затем и к суженному воспроизводству человеческих ресурсов. Сущность и значение этого перехода еще не вполне осознано как большинством людей вообще, так и в научных кругах в частности.

В основном внимание концентрируется на последствиях данного процесса: снижении численности населения и трудовых ресурсов в отдельных странах и группах стран, миграции населения из трудоизбыточных в труднедостаточные страны и регионы. В то же время сам процесс воспроизводства населения, законы, по которым этот процесс развивается и в нем происходят, без сомнения, революционные изменения, остаются неосмысленными. В результате непонимания и игнорирования

объективных законов, влияющих на процессы демографического развития, совершаются ошибки при разработке различных программ, законов и иных нормативных актов в сфере демографии.

Воспроизводство населения является одной из важнейших составляющих процесса общественного воспроизводства. В его ходе осуществляется возобновление человеческих ресурсов — главного фактора современного производства. В демографическом значении воспроизводство означает замещение выбывающих в ходе естественного движения населения поколений новыми. Если замещающие поколения превосходят по численности замещаемые, воспроизводство имеет расширенный характер (тип), при их равенстве — простой и при меньшей численности замещающих поколений — суженный. Показателем, характеризующим тип воспроизводства, является суммарный коэффициент рождаемости (фертильности), означающий среднее число детей, которое родила бы женщина гипотетического поколения за всю свою жизнь при условии сохранения повозрастных коэффициентов рождаемости данного года. Для простого замещения поколений суммарный коэффициент рождаемости должен равняться 2,14–2,15. При большем его размере осуществляется расширенное воспроизводство, при меньшем — суженное.

В ходе предшествовавшего исторического развития человечества тип воспроизводства населения изменялся постепенно. В течение столетий и тысячелетий замещение поколений осуществлялось, как было отмечено выше, в расширенном масштабе, но размеры этого расширения были незначительными. Начиная с XIX в., характер протекания демографических процессов в мире стал меняться более быстрыми темпами. Данное явление получило название демографический переход. Это понятие было введено в научное обращение в середине XX в. и означало быстрые, значительные изменения в типе воспроизводства населения.

Можно выделить два основных этапа (стадии) демографического перехода. Для первого из них характерно существенное снижение

Автор:

Загорец Владимир Семёнович — кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного управления экономическими системами факультета переподготовки Института государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь

Рецензенты:

Монтик Ольга Николаевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного управления экономическими системами факультета переподготовки Института государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь

Смольский Алексей Петрович — кандидат экономических наук, доцент кафедры организации и управления факультета менеджмента Белорусского государственного экономического университета

смертности при незначительном уменьшении рождаемости. В ходе первой стадии происходит существенное ускорение темпов расширенного воспроизводства населения, что связано с улучшением качества питания, санитарных условий, качества и доступности медицинского обслуживания. Это способствует росту продолжительности жизни и снижению смертности, в первую очередь младенческой.

Второй этап отличается резким снижением рождаемости, превышающим падение уровня смертности. На этом этапе размеры суммарного коэффициента рождаемости начинают снижаться вплоть до прекращения самого расширенного воспроизводства. Смертность в отдельных странах еще продолжает снижаться, но это снижение значительно отстает от падения рождаемости. В отдельных странах в силу общего старения населения и вступления в модальный возраст смертности многочисленных поколений последняя перестает снижаться и даже несколько возрастает. Завершением второго этапа является переход к суженному типу воспроизводства человеческих ресурсов.

Главной причиной столь резкого уменьшения рождаемости на втором этапе является изменение репродуктивных установок, или ориентации женщины на рождение определенного числа детей. К побудительным мотивам, приводящим к такому изменению репродуктивных установок в современном обществе, относятся: повышение статуса женщины, рост ее независимости и самостоятельности, развитие индивидуалистически ориентированной системы ценностей и соответствующего ей изменения норм поведения, в том числе и репродуктивного. В современном обществе отмечается также кризис института традиционной семьи, широкое распространение юридически неформальных форм совместной жизни и альтернативных форм семьи.

Демографический переход является глобальным явлением, охватывающим все страны мира. При этом очевидно, что демографический переход в различных группах стран и каждой отдельно взятой стране имеет свои особенности, сроки начала и завершения. Анализ динамики суммарного коэффициента рождаемости за последние десятилетия показывает, что часть стран мира в данный момент находится на первой стадии демографического перехода, часть переходит ко второй стадии, а во многих странах этот переход уже завершился.

Данные табл. 1 показывают четкую связь между уровнем экономического развития страны (соответственно — уровнем доходов) и типом воспроизводства населения в ней. Среди стран, завершивших второй этап демографического перехода уже к началу 1990-х гг., находятся в основном высокоразвитые государства. В то же время экономические факторы не являются единственными, определяющими тип воспроизводства населения. Так

США, Ирландия, Новая Зеландия, несмотря на высокий уровень экономического развития, до настоящего времени имеют суммарный коэффициент рождаемости, обеспечивающий простое воспроизводство (табл. 3). Очевидно, что в Ирландии и США резкому снижению репродуктивных установок препятствуют общий консерватизм населения и влияние религии на его менталитет. В Новой Зеландии и США к этому добавляется роль мигрантов, составляющих значительную часть населения и имеющих более высокую рождаемость.

Кроме высокоразвитых стран в эту группу попало большинство постсоциалистических государств Европы, хотя, согласно классификации, используемой Всемирным банком, они относятся к среднеразвитым странам. В данном случае, скорее всего, происходит наложение психологических и экономических факторов, являющихся определяющими в темпах демографических изменений. Произошедшее в ходе крушения социалистической системы падение «железного занавеса», отделявшего соцстраны от остального мира, появившиеся свобода и доступность информации позволили населению этих стран увидеть глубину их отставания в уровне жизни от более развитых. Желание как можно быстрее ликвидировать это отставание способствовало резкому снижению репродуктивных установок, поскольку наличие нескольких детей в семье существенно снижало доходы на душу населения.

Минимальное значение суммарного коэффициента рождаемости среди всех стран мира в настоящее время наблюдается в Гонконге, Боснии и Герцеговине, Республике Корея, Латвии, где он составляет 1,1–1,2, что обеспечивает замещение поколений только на 52–57 %.

Среди стран, перешедших к суженному типу воспроизводства человеческих ресурсов с 1990 по 2010 г. (табл. 2), значительная часть, как и в первой группе, относится к постсоциалистическим. В то же время завершили второй этап демографического перехода ряд государств Южной Америки и Карибского бассейна, самым крупным из которых является Бразилия.

Из азиатских стран максимальные темпы сокращения рождаемости в этот период отмечены в Иране и ОАЭ: соответственно с 4,8 и 4,3 до 1,7. Главным фактором, приведшим к резкому снижению суммарного коэффициента рождаемости в этих странах, стал быстрый экономический рост, который в свою очередь способствовал значительному повышению уровня доходов населения. Переход к суженному воспроизводству крупнейшей страны мира — Китая во многом связан с проводившейся с 1970-х гг. активной демографической политики под лозунгом «одна семья — один ребенок».

Приближаются к завершению второго этапа демографического перехода кроме уже названных стран Аргентина и Колум-

**Страны, перешедшие к суженному типу воспроизводства
человеческих ресурсов до 1990 г.**

Страна	Суммарный коэффициент рождаемости		
	1990	2005	2010
Австралия	1,9	1,8	1,9
Австрия	1,5	1,4	1,4
Беларусь	1,9	1,4	1,4
Бельгия	1,6	1,7	1,8
Болгария	1,8	1,3	1,5
Босния и Герцеговина	1,7	1,2	1,1
Великобритания	1,8	1,8	1,9
Венгрия	1,8	1,3	1,3
Германия	1,5	1,4	1,4
Гонконг (Китай)	1,3	1,0	1,1
Греция	1,4	1,3	1,4
Дания	1,7	1,8	1,9
Испания	1,3	1,3	1,4
Италия	1,3	1,3	1,4
Канада	1,8	1,5	1,7
Куба	1,7	1,5	1,5
Латвия	2,0	1,3	1,2
Литва	2,0	1,3	1,6
Нидерланды	1,6	1,7	1,8
Норвегия	1,9	1,8	2,0
Польша	2,0	1,2	1,4
Португалия	1,4	1,4	1,3
Республика Корея	1,6	1,1	1,2
Россия	1,9	1,3	1,5
Румыния	1,8	1,3	1,4
Сербия	1,8	1,6	1,4
Сингапур	1,9	1,2	1,4
Словения	1,5	1,2	1,4
Украина	1,8	1,2	1,4
Финляндия	1,8	1,8	1,9
Франция	1,8	1,9	2,0
Хорватия	1,6	1,4	1,5
Чехия	1,9	1,3	1,5
Швейцария	1,6	1,4	1,5
Эстония	2,0	1,5	1,6
Япония	1,5	1,3	1,4

Источник: [8, p. 100–102; 9, p. 140–142].

бия в Южной Америке, Индонезия, Бангладеш и Турция в Азии (табл. 3). Из этих стран максимальными темпами рождаемость сокращалась в Бангладеш, чему, как и в Китае, способствовала активная демографическая политика, проводившаяся правительством страны.

Особую группу стран, где воспроизводство населения в течение рассматриваемого периода осуществлялось по резко расширенному типу (суммарный коэффициент рождаемости более 6,0), составляют в основном африканские государства (табл. 4). Эти страны в настоящее время находятся на первом этапе демо-

графического перехода. Большинство из них относятся к наименее развитым странам мира, расположенным в Центральной и Южной Африке. Именно на эти регионы Африки в настоящее время приходится основной прирост населения Земли.

Кроме африканских государств резко выраженный расширенный тип воспроизводства наблюдался в нескольких азиатских странах, из которых к концу периода такой уровень рождаемости сохранился только в Афганистане.

Максимальный размер суммарного коэффициента рождаемости в течение всего пери-

Страны, перешедшие к суженному типу воспроизводства человеческих ресурсов в период 1990—2010 гг.

Страна	Суммарный коэффициент рождаемости		
	1990	2005	2010
Албания	2,9	1,8	1,5
Армения	2,5	1,4	1,7
Бразилия	2,8	2,3	1,8
Вьетнам	3,6	1,8	1,8
Грузия	2,1	1,4	1,6
Иран	4,8	2,1	1,7
Кипр	2,4		1,5
Китай	2,1	1,8	1,6
КНДР	2,4	2,0	2,0
Коста-Рика	3,2	2,0	1,8
Ливан	3,1	2,3	1,8
Маврикий	2,3	2,0	1,5
Македония	2,1	1,6	1,4
Молдова	2,4	1,3	1,5
Мьянма	4,0	2,2	2,0
ОАЭ	4,3	2,4	1,7
Пуэрто-Рико	2,2	1,8	1,8
Таиланд	2,2	1,9	1,6
Тринидад и Тобаго	2,4	1,6	1,6
Уругвай	2,5	2,0	2,0
Чили	2,6	2,0	1,9

Источник: [8, p. 100—102; 9, p. 140—142].

Страны, перешедшие к простому типу воспроизводства в период 1990—2010 гг.

Страна	Суммарный коэффициент рождаемости		
	1990	2005	2010
Аргентина	3,0	2,3	2,2
Бангладеш	4,3	3,0	2,2
Индонезия	3,1	2,3	2,1
Ирландия	2,1	1,9	2,1
Колумбия	3,1	2,4	2,1
Новая Зеландия	2,2	2,0	2,2
США	2,1	2,1	2,1
Турция	3,0	2,2	2,1

Источник: [8, p. 100—102; 9, p. 140—142].

ода фиксировался в Нигере, где в 2010 г. он составлял 7,1. Необходимо отметить, что и в этой группе стран рождаемость также существенно уменьшилась к концу периода по сравнению с 1990 г. Снижение суммарного коэффициента рождаемости произошло во всех странах группы, максимальными темпами он снижался в Омане с 6,5 до 2,3; Лаосе с 6,0 до 2,7 и Пакистане с 6,0 до 3,4.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что процесс демографического перехода имеет глобальный характер. Первая его стадия к настоящему времени пройдена уже всеми странами мира.

По мере повышения уровня экономического развития и соответствующего роста доходов во все большем количестве стран завершается и второй этап, связанный с переходом к простому и суженному воспроизводству человеческих ресурсов. В 2010 г. численность таких стран в целом по миру составила 65. Минимальный размер суммарного коэффициента рождаемости (табл. 5) имеют страны Евразии (1,6) и постсоциалистические государства (1,8). Снижился и суммарный коэффициент рождаемости по всему миру с 3,2 в 1990 г. до 2,5 в 2010 г.

Таблица 4

Страны с резко выраженным расширенным типом воспроизводства

Страна	Суммарный коэффициент рождаемости		
	1990	2005	2010
Ангола	7,1	6,6	5,4
Афганистан	8,0		6,3
Бенин	6,7	5,6	5,3
Гвинея	6,5	5,6	5,2
Гвинея-Бисау	7,1	7,1	5,1
Замбия	6,5	5,4	6,3
Западный Берег и сектор Газа	6,3	4,6	4,5
Йемен	7,9	5,9	5,2
Конго (ДР)	6,7	6,7	5,8
Конго (Р)	6,3	5,6	4,5
Кот-д'Ивуар	6,5	4,7	4,4
Лаос	6,0	4,5	2,7
Либерия	6,9	6,8	5,2
Мавритания	6,1	5,6	4,5
Мадагаскар	6,2	5,0	4,7
Малави	7,0	5,8	6,0
Мали	7,4	6,7	6,3
Мозамбик	6,2	5,3	4,9
Нигер	8,2	7,7	7,1
Нигерия	6,7	5,5	5,5
Оман	6,5	3,4	2,3
Пакистан	6,0	4,1	3,4
Руанда	7,4	5,8	5,4
Сенегал	6,4	4,9	4,8
Сомали	6,8	6,2	6,3
Сьерра-Леоне	6,5	6,5	5,0
Танзания	6,1	5,2	5,5
Уганда	7,2	7,1	6,1
Чад	6,7	5,3	6,0
Эритрея	6,2	5,2	4,5
Эфиопия	6,9	5,3	4,2

Источники: [8, р. 100–102; 9, р. 140–142].

Таблица 5

Тип воспроизводства человеческих ресурсов в зависимости от уровня экономического развития стран

Группы стран	Суммарный коэффициент рождаемости		
	1990	2005	2010
Страны с низким уровнем доходов	5,7	3,6	4,1
Страны со средним уровнем доходов	3,3	2,1	2,3
Страны с высоким уровнем доходов	1,8	1,7	1,8
Постсоциалистические страны Европы и Центральной Азии (+Турция)	2,3	1,6	1,8
Еврозона	1,5	1,5	1,6
Мир в целом	3,2	2,6	2,5

Источники: [8, р. 102; 9, р. 142].

Результатом перехода к суженному воспроизводству населения является замедление роста и последующее сокращение его численности, или депопуляция. Однако необходимо отметить, что эти процессы, хотя и взаимосвязаны, но не тождественны. Во-первых, переход к депопуляции наступает на 20—30 лет позже перехода к суженному воспроизводству (через поколение), а во-вторых, ряд стран компенсируют естественную убыль населения его механическим приростом, т. е. миграцией. Это в полной мере подтверждается данными табл. 6.

Прежде всего, необходимо отметить, что убыль населения или его нулевой рост в период с 1990 по 2010 г. имели место только в 22 странах мира, что существенно уступает количеству стран, в которых в тот же период отмечено суженное и простое воспроизводство — 65 (см. табл. 1—3). Кроме того, за исключением Германии и Японии, все остальные страны, где отмечается убыль населения, относятся к постсоциалистическим. Следовательно, большинство развитых стран, несмотря на простой и суженный тип воспроизводства, продолжают увеличивать численность населения за счет миграционного прироста.

Значение и роль миграции существенно различалась на различных этапах развития человеческой цивилизации. В далеком прошлом миграция уже играла важную роль в формировании населения. Она нередко приводила в движение целые народы, для которых культурная целостность была более постоянным фактором, чем привязка к территории. С зарождения человечества людские сообщества пребывали в состоянии постоянной миграции на локальном уровне, перемещаясь в пространстве своего обитания и добывая пищу охотой и собирательством. Одновременно происходили и крупномасштабные миграции, которые привели к первоначальному заселению Земли, а затем к появлению миграционных волн, вытеснению одних народов другими, которые позднее, в свою очередь, вытеснялись третьими. Эти перемещения оказали огромное влияние на распределение людей по планете, привели к созданию и сохранению генетического и лингвистического разнообразия человеческих популяций.

По сравнению с вышеотмеченным влияние миграций прошедшего столетия на формирование человеческих ресурсов отдельных стран и частей света является не очень значительным. Главную роль в этом процессе играли естественно-демографические факторы. Но сегодняшние быстрые изменения в составе населения в результате современных миграций в Западную Европу и Северную Америку, несомненно, резко усиливают значение миграции.

К сожалению, данные о размерах международной миграции населения не являются такими же точными, как о его естествен-

ном движении. Учет миграции, мигрантов, лиц иностранного происхождения является очень сложным в силу чего процессы миграции не поддаются такому прямому простому анализу, как, например, процессы рождаемости и смертности. Так, практически во всех справочниках и бюллетенях, которые выпускают Евросоюз и Евростат, фактические данные относятся к количеству живущих в стране иностранных граждан, а не к числу мигрантов, которые въехали и живут в этих странах.

Аналогичные проблемы с учетом мигрантов имеются и в Беларуси, где в официальной статистике приводятся данные о положительном сальдо внешней миграции населения. Однако сопоставление общего уменьшения численности населения и его естественной убыли однозначно свидетельствует о наличии и миграционной убыли. В статистическом справочнике Всемирного банка величина сальдо внешней миграции населения Беларуси за период 1990—1995 гг. оценена цифрой +15 тыс. человек, за 2000—2005 гг. — 10, за 2005—2010 гг. — 50 тыс. человек [8, р. 360; 9, р. 382]. Согласно расчетам, проведенным автором, общие миграционные потери Беларуси за период с 1989 по 2010 г. составили более 130 тыс. человек [2, с. 73; 3, с. 26].

Принимая во внимание вышеуказанные замечания по точности данных о миграционном обмене, тем не менее, можно оценить его общую направленность и порядок. Так, к началу XXI в. миграционный прирост стал главным компонентом сохраняющегося роста населения в большинстве европейских и других развитых стран. Поставщиком мигрантов стали страны с низким и средним уровнем доходов, в том числе и постсоциалистические государства (табл. 7).

Среди стран — крупнейших поставщиков мигрантов (более 500 тыс. человек) за период с 1990 по 2010 г. первую пятерку составили: Пакистан, Индия, Мексика, Китай и Бангладеш. Кроме этих стран в группе крупных нетто-экспортеров человеческих ресурсов оказались 7 африканских, 3 азиатских, 2 латиноамериканских, а также 7 постсоциалистических государств (табл. 8).

Крупнейшими нетто-импортерами человеческих ресурсов за анализируемый период (более 500 тыс. человек) были страны, завершившие вторую стадию демографического перехода: США, Испания, ОАЭ, Германия и Россия (табл. 9). Из них только Россия не относится к странам с высокими доходами населения, но эта страна активно привлекала мигрантов с постсоветского пространства, где доходы существенно уступали российским. Максимальный миграционный приток за рассматриваемый период отмечался в США — почти 16 млн выходцев из других стран, или более 1 млн ежегодно.

Страны мира с убылью или нулевым приростом населения в период 1990—2010 гг.

Страна	Среднегодовые темпы прироста (убыли) населения, %	
	1990—2005	2000—2010
Албания	-0,3	0,4
Армения	-1,1	0,1
Беларусь	-0,3	-0,5
Болгария	-0,8	-0,8
Босния и Герцеговина	-0,7	0,2
Венгрия	-0,2	-0,2
Германия	-0,1	-0,1
Грузия	-0,7	0,1
Казахстан	-0,5	0,9
Латвия	-1,0	-0,6
Литва	-0,5	-0,6
Молдова	-0,2	0,0
Польша	0,0	-0,1
Россия	-0,2	-0,3
Румыния	-0,5	-0,5
Сербия	0,1	-0,3
Словения	0,0	0,3
Украина	-0,6	-0,7
Хорватия	-0,2	0,0
Чехия	-0,2	0,2
Эстония	-0,3	-0,2
Япония	0,2	0,0

Источник: [8, p. 102; 9, p. 142].

Сальдо внешней миграции по группам стран мира в период 1990—2010 гг., млн чел.

Группы стран	1990—1995	2000—2005	2005—2010
Страны с низким уровнем доходов	-3286	-4000	-6818
Страны со средним уровнем доходов	-9673	-11 987	-16 342
Страны с низким и средним уровнем доходов	-12 959	-15 987	-23 160
Страны с высоким уровнем доходов	12 929	15 970	22 906
Постсоциалистические страны Европы и Центральной Азии (+ Турция)	-3398	-2665	-595
Еврозона	5285	5036	6336

Источник: [8, p. 360—362; 9, p. 382—384].

Демографический переход, а точнее несоответствие сроков прохождения его этапов в различных странах и группах стран, наряду с влиянием на естественно-демографические процессы, привел и к резкому усилению процессов миграции. При этом интенсивность миграции продолжает увеличиваться. Основные на текущих и ожидаемых тенденциях прогнозы предсказывают, что к середине XXI в. от 20 до 30 % населения стран Западной Европы будут составлять выходцы из других стран в первом или втором поколении. Аналогичный процесс происходит и в Америке, где, по прогнозу Бюро ценов США, к 2050 г. численность нынешних национальных меньшинств (афро-

и латиноамериканцев, выходцев из Азии и Тихоокеанского бассейна) сравняется по численности с нелатиноамериканскими белыми американцами. Соответственно, США с этого времени станут первой западной страной, в которой белое население начнет становиться меньшинством [5].

Таким образом, в настоящее время мы являемся свидетелями возрождения роли миграции как первостепенного демографического фактора после длительного периода ее пребывания на относительно второстепенных ролях. Отмечая важную роль процессов миграции в формировании человеческих ресурсов, некоторые демографы даже называют их тре-

Таблица 8

Сальдо внешней миграции крупнейших нетто-экспортеров человеческих ресурсов по периодам с 1990 по 2010 г., тыс. чел.

Страна	1990–1995	2000–2005	2005–2010
Армения	-500	-100	-75
Бангладеш	-260	-350	-2908
Босния и Герцеговина	-1000	40	-10
Бразилия	-184	-130	-500
Грузия	-560	-248	-150
Египет	-600	-450	-347
Зимбабве	-182	-50	-900
Индия	-1407	-1400	-3000
Индонезия	-725	-1000	-1293
Иран	-1512	-1379	-186
Казахстан	-1509	-600	7
Китай	-1 281	-1950	-1884
Малави	-835	-20	-20
Марокко	-300	-400	-675
Мексика	-1800	-2000	-1805
Мьянма	-126	70	-500
Пакистан	-2611	-1810	-2000
Перу	-450	-300	-725
Руанда	-1714	45	15
Румыния	-529	-150	-100
Сомали	-1083	170	-300
Судан	-158	-519	135
Узбекистан	-340	-300	-518
Украина	598	-700	-40

Источник: [8, р. 360–362; 9, р. 382–384].

Таблица 9

Сальдо внешней миграции крупнейших нетто-импортеров человеческих ресурсов по периодам с 1990 по 2010 г., тыс. чел.

Страна	1990–1995	2000–2005	2005–2010
Австралия	390	500	1125
Великобритания	381	686	1020
Германия	2688	1100	550
Испания	500	2025	2250
Италия	573	600	1999
Канада	643	1050	1098
ОАЭ	340	960	3077
Россия	1858	400	1136
Саудовская Аравия	325	250	1056
Сингапур	250	200	722
США	5200	5800	4955
Франция	424	300	500

Источник: [8, р. 360–362; 9, р. 382–384].

тym этапом демографического перехода. По мнению Д. Коулмена, если первый этап демографического перехода выразился в изменениях уровней рождаемости и смертности, второй — в изменениях сексуального поведения, организации жизни семьи и ее форм, то третий этап затрагивает последний остающийся ком-

понент, характеризующий население, а именно: его состав [5]. Низкие уровни рождаемости приводят к изменению политики в отношении миграции, а миграция, в свою очередь, оказывает влияние на состав населения. В конечном счете она может привести к полному изменению этого состава и замене нынешнего насе-

ления либо мигрантами, либо их потомками, либо населением смешанного происхождения. Если нынешние тенденции сохранятся до конца столетия, то миграция станет главным фактором, влияющим на характеристики населения не только отдельных стран, но и целых континентов со всеми вытекающими из этого позитивными и негативными последствиями.

Исходя из анализа современного этапа демографического развития можно сделать следующие выводы и рекомендации для разработки и реализации различных программ в сфере демографической политики в нашей стране. Во-первых, переход к суженному воспроизводству человеческих ресурсов в нашей стране является не чем-то из ряда вон выходящим, а объективным демографическим процессом. Данный процесс происходит в большинстве стран мира, отличаясь в основном сроками его начала и завершения. Следовательно, бороться с ним так же бесполезно, как и со сменой времен года или пор суток. Тем более, бороться преимущественно экономическими мерами, так как причины данного явления лежат не столько в экономической, сколько в социально-психологической сфере. Рост уровня экономического развития и вытекающего из него уровня доходов населения в данном случае служит не тормозом, а катализатором, ускоряющим переход к суженному вос-

производству. Следовательно, центр тяжести в различных демографических программах целесообразно перенести со стимулирования рождаемости на укрепление здоровья и продолжительности жизни населения.

Второй вывод связан с осознанием необходимости приспособления к развитию страны в условиях суженного воспроизводства человеческих ресурсов. Адаптация социально-экономического развития к количественно уменьшающимся трудовым ресурсам возможна как путем привлечения их извне, т. е. миграционного прироста, так и за счет их качественного роста.

Привлечение большого количества мигрантов наряду с решением некоторых экономических проблем порождает ряд проблем социальных, более того, проблем цивилизационных. Изменение состава населения под влиянием миграции неизбежно приведет к изменениям его культурных, религиозных, языковых и других характеристик. Поэтому не массовая иммиграция, а развитие собственных уменьшающихся трудовых ресурсов, всемерная модернизация производства, переход к трудосберегающим технологиям могут и должны, на наш взгляд, стать основными направлениями дальнейшего развития нашей страны в обозримой перспективе.

Литература

1. Гуляев, В. Г. Демография / В. Г. Гуляев. — М.: ПРИОР, 2010. — 364 с.
2. Загорец, В. С. Методика определения объема и результата внешней миграции населения Республики Беларусь / В. С. Загорец, И. В. Загорец // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2011. — № 4. — С. 69–77.
3. Загорец, В. С. Национальные программы демографической безопасности и стратегия социально-экономического развития Республики Беларусь / В. С. Загорец // Труд. Профсоюзы. Общество. — 2012. — № 2. — С. 24–29.
4. Злотников, А. Г. Современная демографическая политика Беларуси / А. Г. Злотников, А. А. Раков // Социология. — 2010. — № 3. — С. 116–128.
5. Коулмен, Д. Третий демографический переход / Д. Коулмен [Электронный ресурс] // Демоскоп-weekly. Электронная версия бюллетеня «Население и общество». — № 299-300. — 3–16 сент. 2007 г. / Институт демографии Государственного университета — Высшей школы экономики. — Режим доступа: < <http://demoscope.ru/weekly/2007/0299/tema01.php>>. — Дата доступа: 22.10.2012.
6. Миграция населения Республики Беларусь / М. И. Артюхин [и др.]; под общ. ред. Г. М. Евелькина; Ин-т социологии, Нац. акад. наук Беларуси. — Минск: Беларус. наука, 2008. — 173 с.
7. Проблемы народонаселения мира / под ред. А. П. Судоплатова. — М.: Прогресс, 2009. — 389 с.
8. World Development Indicators 2007. — Washington: The World Bank, 2007. — 402 p.
9. World Development Indicators 2012. — Washington: The World Bank, 2012. — 458 p.

«Демографический переход: понятие, этапы и социально-экономическое значение» (Владимир Загорец)

Статья посвящена проблеме демографического перехода к простому и суженному типу воспроизводства человеческих ресурсов. Большое практическое значение имеют выводы из проведенного анализа для разработки и реализации различных программ в сфере демографической политики в нашей стране.

Адаптация социально-экономического развития Беларуси к количественно уменьшающимся человеческим и трудовым ресурсам должна происходить за счет их качественного роста, а не за счет их привлечения извне.

Развитие собственных трудовых ресурсов, всемерная модернизация производства, переход к трудосберегающим технологиям могут и должны стать основными вариантами дальнейшего развития Республики Беларусь в обозримой перспективе.

**«Demographic Transition: Concept, Stages and Social and Economic Importance»
(Vladimir Zaharets)**

The article is devoted to the problem of demographic transition to a simple and narrowed type of reproduction of human resources. Conclusions made on the basis of the analysis conducted have a significant practical value for development and implementation of various programmes in the field of demographic policy in our country.

Adaptation of social and economic development of Belarus to quantitatively diminishing human and labour resources should occur at the expense of their qualitative growth, but not due to their attraction from outside.

The development of the Republic of Belarus's own labour resources, the all-round modernization of production, transition to labour-saving technologies can and should become the main options for further development of the country in the foreseeable future.

Статья поступила в редакцию в декабре 2012 г.